

ГРАН-ПРИ «ЗА РУЛЕМ»: ГОЛОСУЙ И ВЫИГРАЙ АВТОМОБИЛЬ! / 11

№12 (1050)

ДЕКАБРЬ 2018

WWW.ZR.RU

# Зарулем

90 ЛЕТ ВМЕСТЕ



**РЕЙТИНГ ЗР**  
ВИДЕОРЕГИСТРАТОРЫ  
ЗА 3000 РУБЛЕЙ  
/ 66



**ДИЗЕЛЬ-ГЕЙМ**

## Hyundai Santa Fe

KIA SORENTO PRIME / RENAULT KOLEOS

**ПЛАТНЫЙ ВЪЕЗД В ГОРОДА: КОГДА И ПОЧЕМ / 18**



**4x4**

ЧЕЙ ПОЛНЫЙ  
ПРИВОД  
КРУЧЕ?

**ДЫХНИ!**  
АЛКОТЕСТЕР  
ИЗ СМАРТФОНА

/ 92



**VOLKSWAGEN  
T-CROSS  
ПРОТИВ КРЕТЫ / 32**

# СКОЛЬКО НЕ ЖАЛКО

Из восьми наиболее доступных видеорегистраторов выбираем лучший – с самым качественным изображением.

Автор **Кирилл Милешкин**, фото: **Георгий Садков**



**М**инувшим летом наши тесты (3P, № 7, 2018) развенчали миф о том, что дорогие видеорегистраторы настолько же лучше представителей среднего ценового сегмента, насколько дороже. Как оказалось, по некоторым параметрам они даже хуже! А раз так, интересно определить минимальную ценовую планку приличного видеорегистратора. Быть может, и 4500–7000 рублей за них – необоснованно много?

## Состав на игру

Главное – не перейти границу между разумной экономией и «кросиловом», которое может дорого аукнуться. В нашей подборке – устройства со стартовой ценой до 4500 рублей.

Раскрученные бренды представляют Mio MiVue C327 (от 4200 рублей), Sho-Me NTK-50FHD (от 4000 рублей) и SilverStone F1 CROD A85-CPL (от 3650 рублей).

Менее известны на рынке регистраторов Navitel R600 (от 4150 рублей), Prestigio

RoadRunner Cube (от 3570 рублей), Artway AV-391 (от 2930 рублей) и Dunobil Zen (от 2560 рублей).

Имя SJcam знают мотоциклисты и поклонники активных видов спорта.

Основная продукция марки – экшен-камеры, выгодно отличающиеся ценой от раскрученной GoPro. На видеорегистратор SJcam SJdash (от 4160 рублей) я наткнулся случайно, подыскивая замену своей старой экшен-камере.



← У регистраторов SJcam и Prestigio питание идет через USB-переходник, оставляющий водителю вторую свободную розетку.

→ Легким движением руки провод превращается... От гаджета за 900 рублей надежности не жди.





Самые компактные участники теста. Слева направо: SilverStone, «Номер 9», Navitel и Sho-Me. Такие обзор закрывать не будут. Можно пристроить их за зеркало: в отсутствие базы камер фиксации нарушений смотреть на экран в дороге незачем.

## Сверхбюджетник

В сегмент приборов дешевле 1500–2000 рублей влезать не хотелось. Наши тесты и опыт эксплуатации однозначно свидетельствуют: моделей с пристойным качеством съемки в нем не найти. Если купленный за такие деньги гаджет будет работать без глюков и поломок – считай, повезло.

Но кто теперь верит на слово? Поэтому для наглядной демонстрации, что такое «видик» из числа самых дешевых, я взял видеорегистратор за 900 рублей. Называть модель не буду, это не принципиально: качество сборки, съемки и комплектующих в этом ценовом сегменте у всех примерно одинаковое. Условно назовем прибор «Номер 9» и пустим вне зачета. Вряд ли заявленное разрешение HD (1280 × 720 пикселей) позволит ему на равных тягаться даже с недорогими гаджетами формата Full HD (1920 × 1080 пикселей).

В нижнем ценовом сегменте всё же видны подвижки к лучшему. Несколько лет назад самые дешевые регистраторы сплошь были плоские, с откидным дисплеем снизу. Качество пластика и сборки буквально кричало: «Не покупай меня!». Теперь такие чудовища в меньшинстве (но их всё равно берут!), а на рынке появились вполне приличные с виду «сверхбюджетники».

Наш из таких: компактный, что многим нравится, с приличной сборкой, адекватной реакцией на нажатие клавиш. Карту памяти удобно вставлять и вынимать. Порадовавшись в первые минуты знакомства, принялся устанавливать прибор на ветровое стекло. Кронштейн пришлось буквально вбивать в паз на корпусе регистратора – и то зашел не до конца. Снимать такую конструкцию проще в сборе. А при попытке вытянуть провод питания из мотка он... порвался!

Заслуженная двойка за качество: пользоваться прибором нельзя. И поверьте, у схожих

Artway AV-391 удивил облезшей краской на корпусе.



по цене гаджетов тоже найдется букет недостатков. Но дадим прибору шанс – пусть покажет, на что способен. Благо, можно использовать провод питания от другого регистратора.

## Статическое знакомство

В основной группе соперников глобальных претензий к качеству изготовления и сборки не возникло. Хотя без нюансов не обошлось. У видеорегистраторов Artway и Prestigio невозможно вставить или удалить карту памяти, если у вас короткие мужские ногти. Правда, у Prestigio для этой цели в комплект предусмотрено включена удобная «палка-нажималка». А производитель Artweya предлагает пользователю искать подручные средства или женщину с крепким маникюром.

Artway сразу заработал еще один минус: декоративное металлическое кольцо вокруг объектива оказалось непрокрашено. Водитель его не видит, но сигнал о культуре производства нехороший.



Artway AV-391

Цена*, Р	Процессор	Диагональ экрана	Тип крепления	Угол обзора
2930	нет данных	3,0"	присоска + кронштейн	170°

Как и в случае с комбоустройством (ЗР, № 4, 2018), Artway строго хранит тайну используемого процессора. У недорогого прибора хорошая дневная съемка и большой угол обзора. Пометка *Super night vision*, замеченная на упаковке, – блеф: качество ночного видео посредственное. Флешку невозможно вытащить без привлечения подручных предметов.

\*Для всех моделей: минимальная цена на Яндекс.Маркете на момент подготовки материала.



Dunobil Zen

Цена, Р	Процессор	Диагональ экрана	Тип крепления	Угол обзора
2560	нет данных	3,0"	присоска + кронштейн	120°

Дорогой металлический корпус «унифицирован»: напечатано только имя бренда, а информация о модели и производителе дана на криво посаженных наклейках. На сайте указан угол обзора 120°, на коробке – 140°. Обошлось без глюков, но качество съемки в заявленном разрешении Full HD худшее в испытании.



Mio MiVue C327

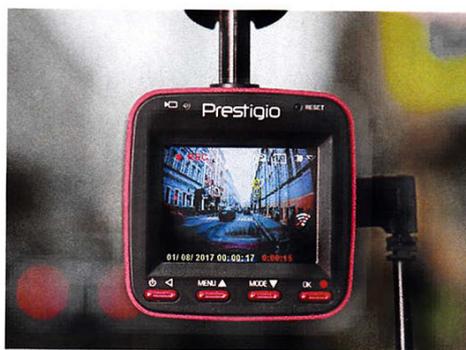
Цена, Р	Процессор	Диагональ экрана	Тип крепления	Угол обзора
4200	STK4568	2,0"	присоска + кронштейн	140°

Полезное приобретение. Войти в лидирующую группу не позволило низкое качество ночной съемки. В остальных дисциплинах модель оказалась на высоте. Вместо классического аккумулятора применен суперконденсатор. В теории это гарантирует долгую эксплуатацию без замены элемента питания. Досадный эргономический промах – неподписанные клавиши.

**Navitel R600**

Цена, Р	Процессор	Диагональ экрана	Тип крепления	Угол обзора
4150	Novatek NTK96650	2,0"	скотч + кронштейн, питание подается в крепеж	170°

Видеорегистратор от известного бренда навигаторов выступил отменно. Настроек изображения, кроме выбора между разрешениями Full HD или HD, не предусмотрено, но они и не нужны. Меню составлено нестандартно, но привыкаешь к нему в момент. Крепление на скотч не ахти, присоска лучше. Приятный бонус – годовой ваучер на навигацию Навител.

**Prestigio RoadRunner Cube**

Цена, Р	Процессор	Диагональ экрана	Тип крепления	Угол обзора
3570	MSC8328P	1,5"	скотч + кронштейн	140°

Обаятелен, как робот R2-D2 из фильма «Звездные войны». Показал редкий результат – одинаковую дальность днем и ночью, причем во втором случае обставил всех. Обратная сторона успеха – слишком темная ночная съемка, вне освещенных улиц с такой некомфортно. Удобное и компактное крепление, но – глюк функций автоматического включения-выключения. Есть Wi-Fi для синхронизации со смартфоном.

**Sho-Me NTK-50FHD**

Цена, Р	Процессор	Диагональ экрана	Тип крепления	Угол обзора
4000	Novatek NTK96650	2,0"	присоска + кронштейн, питание подается в крепеж	170°

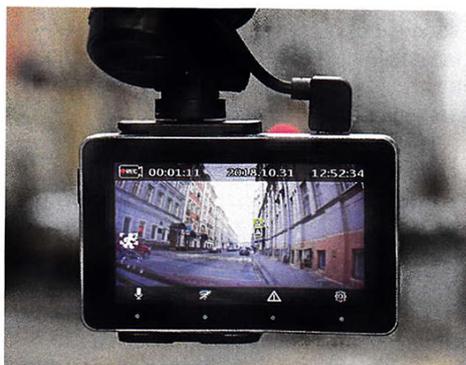
Отличное качество съемки, компактные размеры и удачное крепление. Корпус щеголяет металлическими вставками и клавишами. К качеству сборки нет претензий (в последнее время они к Sho-Me были). Объектив слегка выступает вперед за собственное обрамление: носить регистратор в кармане или сумке придется осторожно, чтобы не затереть линзу.

**SilverStone F1 CROD A85-CPL**

Цена, Р	Процессор	Диагональ экрана	Тип крепления	Угол обзора
3650	Novatek NTK96650	1,5"	присоска + кронштейн	170°

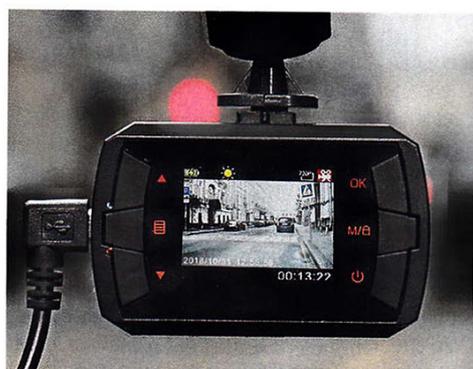


Этот «крот» неплохо ориентируется в темноте. Выступил на равных с моделями Navitel и Sho-Me, но дешевле обеих. Среди участников теста, умеющих снимать хорошее видео, он обладает лучшим соотношением цены и качества. Светофильтр себя не оправдал.

**SJcam SJdash**

Цена, Р	Процессор	Диагональ экрана	Тип крепления	Угол обзора
4160	SJcam A7-10 (NTK96658)	3,0"	присоска + рамка	140°

Оригинальное крепление, сенсорное управление, синхронизация по Wi-Fi. Прибор подкосил лишь тест со стоп-кадрами в темноте, хотя качество ночных роликов весьма приличное – нет чрезмерной темноты, как у Prestigio. Периодическое нежелание сохранять последний ролик при выключении питания – черта неприятная. Надежность обещает быть высокой: на моем мотоцикле экшен-камера SJcam прошла уже три сезона без нареканий.

**«Номер 9» (вне зачета)**

Цена, Р	Процессор	Диагональ экрана	Тип крепления	Угол обзора
900	General Plus 6624	1,5"	присоска + кронштейн	100°

Тугое крепление со временем, скорее всего, разрабатывается, а новый провод взамен порвавшегося придется купить сразу (плюс еще несколько сотен рублей). Видео в разрешении HD не обеспечивает читаемости номерных знаков, а на отснятых в темноте записях придется угадывать еще и марки машин.



SilverStone имеет в комплекте накручивающийся светофильтр. Пользы он не принес, но можно использовать его как защиту объектива от царапин.

Prestigio, напротив, покорила дизайном и форм-фактором. Оригинал! Гаджет можно заказать в разных цветовых решениях: в ассортименте больше пяти вариантов.

SJcam щеголяет сенсорными клавишами. Работают отменно, но – только если поверхность чистая. Стоит ей покрыться плотным слоем отпечатков пальцев, начинаются глюки. Так что гаджет приходится периодически протирать. Крепление тоже оригинальное – через рамку. Не лучше и не хуже классического кронштейна.

По плюсику Prestigio и SJcam заслужили за разъем питания. Вместо стандартного прикуривателя у них разветвитель на два USB-порта: в один включается регистратор, второй остается для других нужд.

У Mio не подписаны клавиши управления, приходится блуждать по настройкам наугад.

Как можно успешно продавать прибор с названием Dunobil? Пусть даже корпус выглядит дорого: металлический, нетривиального бежевого цвета. Для солидности сделана имитация настройки фокуса. Но – ни одной надписи с упоминанием бренда или модели. Видимо, для того, чтобы в случае провала быстро переименовать Dunobil. Сменить-то надо только коробку и заставку на экране. Сделайте это немедленно!

У видеорегистраторов Navitel и Sho-Me питание подведено к кронштейну, а не к самому прибору. Удобно – не нужно каждый раз отсоединять провод. Но контактное соединение регистратора и его крепления требует более аккуратного обращения, нежели вставляющийся четко в паз разъем с проводом. Этот вариант подойдет только аккуратным пользователям.



У прибора SJcam SJDash оригинальное крепление – через переходную рамку, в которую просовывается объектив регистратора.

SilverStone ничем не выделялся. В нем всё так, как и должно быть.

После визуального знакомства я поставил высший балл моделям Navitel, Sho-Me и SilverStone. На ступень ниже стоят Mio, Prestigio и SJcam. Замыкают рейтинг Dunobil и Artway.

## Дать угла

Угол обзора камеры у всех тестируемых проборов оказался достаточным. Чуть больше охват – у видеорегистраторов Artway, Mio, SJcam и Prestigio. Немного уступили им по этому параметру Dunobil, Navitel, Sho-Me и SilverStone.

На мой взгляд, упираться при выборе регистратора в угол обзора не нужно. Даже если в вас врежется выскочившая сбоку машина, в секторе съемки камеры будут отлично видны сигналы светофора, дорожные знаки и траектория вашего движения.

И уж точно не стоит верить заявленным характеристикам. Некоторые производители откровенно врут, другие указывают угол по диагонали, а не по горизонтали. К примеру, в этом тесте некоторые камеры с углом якобы 170° выступили хуже, чем те, у кого заявленный угол зрения составлял 140°.

Кстати, идущий вне зачета «Номер 9» выделился со знаком минус: с таким кругозором действительно можно не заметить что-то важное. Хотя всё по-честному: официально заявлен скромный угол 100°.

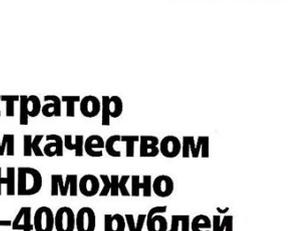
## Поехали!

Читаемость номерных знаков важна не только в статике, но и в динамике. Бывают ситуации, когда нужно идентифицировать машину, которая проезжает мимо с существенной разницей в скорости. В летнем тесте, сравнивая топовые модели массовых брендов с представителями премиум-сегмента, я проезжал мимо ряда припаркованных автомобилей на скорости 50 км/ч днем и 30 км/ч ночью.

Сейчас у нас не столь продвинутая в техническом плане компания, так что методика оценки требует корректировки. Ночные замеры не имеют смысла: приборы бессильны даже на скорости 20 км/ч – оптика не способна так быстро сфокусироваться на мелких символах.

## Предельное расстояние читаемости номерного знака

	Днем	Ночью
1 Artway	9 м	5 м
2 Dunobil	8 м	4 м
3 Mio	10 м	6 м
4 Navitel	11 м	8 м
5 Prestigio	9 м	9 м
6 Sho-Me	11 м	8 м
7 SilverStone без фильтра	11 м	8 м
8 SilverStone с фильтром	9 м	8 м
9 SJcam	9 м	5 м
10 «Номер 9»	6 м	5 м



**Видеорегистратор с приличным качеством съемки в Full HD можно купить за 3000–4000 рублей**



**Prestigio RoadRunner Cube** – главный стилиста теста. Он отлично впишется в интерьер таких машин, как Mini или Nissan Juke.

Дневной порог снизили до 40 км/ч. Стоп-кадр записи делали, когда от объектива до референсной припаркованной машины было около 6,5–7 метров. Внеконкурсная модель с записью в разрешении HD чудес не показала: марку машины распознать можно, и то хорошо. Неожиданно к «Номеру 9» присоединился Dunobil: изображение намного четче, но символы на номерах абсолютно нечитабельны.

Все остальные с задачей справились: Artway, Mio, Navitel, Sho-Me и SilverStone на пятерку, Prestigio и SJcam на четверку. Последняя тройка выдала смазанный код региона. Но в целом с этими помощниками идентифицировать дорожного обидчика удастся.

## Ближе-дальше

А теперь – определяем читаемость номерного знака в статике. Машина с тестовыми видеорегистраторами отдалается от припаркованного автомобиля с шагом один метр. Расстояние измеряем не от капота, а от объектива прибора. На каждой отсечке делаем стоп-кадр, обрезаем картинку вокруг госномера и увеличиваем в три раза, чтобы на точность замера не влияли особенности зрения конкретного человека. Дело в том, что на расстоянии 9–10 метров буквы и цифры на табличке на полномасштабном кадре становятся очень мелкими. Зритель с отличным



Создатели Prestigio заботливо уложили в коробку специальное приспособление для извлечения карты памяти. Без него регистратор становится чисто женским: без длинных ногтей не совладать.

зрением их прочтает, с посредственным – нет. Увеличенный фотоснимок делает все нюансы изображения очевидными – даже будучи напечатанным в журнале.

В дневной съемке три гаджета перешагнули за отметку «10 метров». Прочитать номер на видео с приборов Navitel, Sho-Me и SilverStone можно с 11 метров. Причем SilverStone показал лучший результат без идущего в комплекте съемного светофильтра.

После динамического теста не удивил худший показатель видеорегистратора Dunobil. Остальные остановились на достойных 9–10 метрах. Кроме, разумеется, безымянной HD-модели.

Более сложная ночная проверка преподнесла несколько сюрпризов. Dunobil Zen с заявленным разрешением съемки Full HD сдался на метр раньше, чем внезапечный HD-регистратор! К неудовлетворительной отметке «5 метров» откатились неплохо выступавшие до сего момента Artway и SJcam, а Mio остановился на шестиметровой отсечке.

Navitel, Sho-Me и SilverStone, как и днем, показали одинаковый результат: восемь метров. Причем Сильверстоуну снова не помог светофильтр. (Помнится, у Датакама он давал весомое преимущество. Вероятно, я так и не нашел правильное его положение,



**Dunobil Zen** в светлом металлическом корпусе выглядит классно, но прямые обязанности выполняет из рук вон плохо.

хотя крутил по-всякому.) Еще на метр зорче оказался стилиста Prestigio.

## Финальный аккорд

Как ни оценивай видеорегистраторы – только по съемке или по всем дисциплинам, – лидеры, середнячки и аутсайдеры остаются неизменными. Лучше всех выступили SilverStone F1 A85-CPL, Sho-Me NTK-50FHD и Navitel R600. У них полный паритет по потребительским свойствам. Но SilverStone примерно на 10% дешевле конкурентов.

Prestigio RoadRunner Cube и Mio MiVue C327 – на одной ступени. Они демонстрируют добротное качество и хорошо снимают. Prestigio подкупает нетривиальным дизайном и более низкой ценой, но раскручен гораздо меньше бренда Mio.

SJcam и Artway оказались не сильны в ночной съемке, но в целом вполне работоспособны, в большинстве ситуаций их возможностей хватит. SJcam дороже, зато производит впечатление более добротного прибора. И у него есть Wi-Fi. Artway вроде бы неплох, но мелочи заставляют задуматься о качестве производства. Тест он отработал без нареканий, но что будет дальше, сказать не возьмусь.

Dunobil при столь неважных способностях не стоит даже тех небольших денег, что за него просят. Лучше доплатить 400 рублей и взять Artway – это будет уже другой уровень. А если раскошелиться на тысячу сверху, получить модель, которая выше на голову.

Внезапечный «Номер 9» за 900 рублей неприятно удивил качеством комплектующих, обладает неприлично малым углом обзора и фактически не способен показать номерные знаки. Если хотите израсходовать на регистратор не больше указанной суммы, лучше потратите эти деньги на что-нибудь другое.

А вот 3000–4000 рублей станут небесполезной тратой: это цена довольно надежного и зоркого «свидетеля».

Если вы считаете, что и это дорого, напомним: штраф за выезд на встречную полосу сегодня составляет 5000 рублей, а окраска одной детали автомобиля – 6000–8000 рублей. Прибор окупится при первом неудобном случае!

## Результаты испытаний

	Дневная Съемка, м	Ночная Съемка, м	Сумма, м	Качество Съемки, баллы (1–10)	Читаемость номеров в динамике, баллы (1–5)	Сумма баллов за основные тесты	Угол обзора камеры, баллы (1–5)	Эргономика и первое впечатление, баллы (1–5)	Общая сумма баллов	Цена/ качество*
<b>Artway AV-391</b>	9	5	14	7	5	12	5	3	20	146,5
<b>Dunobil Zen</b>	8	4	12	6	1	7	4	3	14	182,9
<b>Mio MiVue C327</b>	10	6	16	8	5	13	5	4	22	190,9
<b>Navitel R600</b>	11	8	19	10	5	15	4	5	24	172,9
<b>Prestigio RoadRunner Cube</b>	9	9	18	9	4	13	5	4	22	162,3
<b>Sho-Me NTK-50FHD</b>	11	8	19	10	5	15	4	5	24	166,7
<b>SilverStone F1 CROD A85-CPL</b> (без светофильтра)	11	8	19	10	5	15	4	5	24	152,1
<b>SilverStone F1 CROD A85-CPL</b> (со светофильтром)	9	8	17	9	4	13	4	5	22	165,9
<b>SJcam SJdash</b>	9	5	14	7	4	11	5	4	20	208,0
<b>«Номер 9»</b>	6	5	11	6	1	7	2	2	11	81,8

\* Цена видеорегистратора, разделенная на сумму заработанных им баллов. Меньше – лучше.